

# Результати самооцінювання освітніх процесів в 2024/2025 навчальному році

Запорізька гімназія №41

# Напрямок 1 Освітнє середовище

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності			
1,0 – 1,65	1,66 – 2,65	2,66 – 3,59	3,60 – 4,0
низький рівень	рівень, що вимагає покращення	достатній	високий

НАПРЯМ 1. Освітнє середовище закладу освіти	Оцінка	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	2				
Вимога 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	2				
Вимога 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	2				

Вимога 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	Оцінка	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 1.1.1. Приміщення і територія закладу освіти є безпечними та комфортними для навчання та праці	2,5				
Критерій 1.1.2. Заклад освіти забезпечений навчальними та іншими приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідні для реалізації освітньої програми	2,667				
Критерій 1.1.3. Учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх	2,667				
Критерій 1.1.4. Працівники обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я та вживають необхідних заходів у таких ситуаціях	2,833				
Критерій 1.1.5. У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників	2,125				
Критерій 1.1.6. У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті	2,25				
Критерій 1.1.7. У закладі освіти застосовуються підходи для адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, професійної адаптації працівників	1,556				

Вимога 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Оцінка	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 1.2.1. Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу в закладі	1,444				
Критерій 1.2.2. Правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти забезпечують дотримання етичних норм, повагу до гідності, прав і свобод людини	2,545				
Критерій 1.2.3. Керівник та заступники керівника (далі - керівництво) закладу освіти, педагогічні працівники протидіють булінгу, іншому насильству, дотримуються порядку реагування на їх прояви	2,5				

Вимога 1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	Оцінка	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 1.3.1. Приміщення та територія закладу освіти облаштовується з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування	2,429				
Критерій 1.3.2. У закладі освіти застосовуються методики та технології роботи з особами з особливими освітніми потребами (у разі потреби)	Не оцінюється				
Критерій 1.3.3. Заклад освіти взаємодіє з батьками, іншими законними представниками (далі - батьки) осіб з особливими освітніми потребами, фахівцями інклюзивно-ресурсного центру, залучає їх до необхідної підтримки дітей під час здобуття освіти (у разі наявності таких осіб)	2,5				
Критерій 1.3.4. Освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя	2,5				
Критерій 1.3.5. У закладі освіти створено простір інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу (бібліотека, інформаційно-ресурсний центр тощо)	2,5				

# НАПРЯМ 2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ УЧНІВ

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	2,778				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	2,885				
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2,097				

Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	2,722				
Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	3				
Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним	3,333				

## РЕЗУЛЬТАТИ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА НАВЧАЛЬНИМИ ЗАНЯТТЯМИ

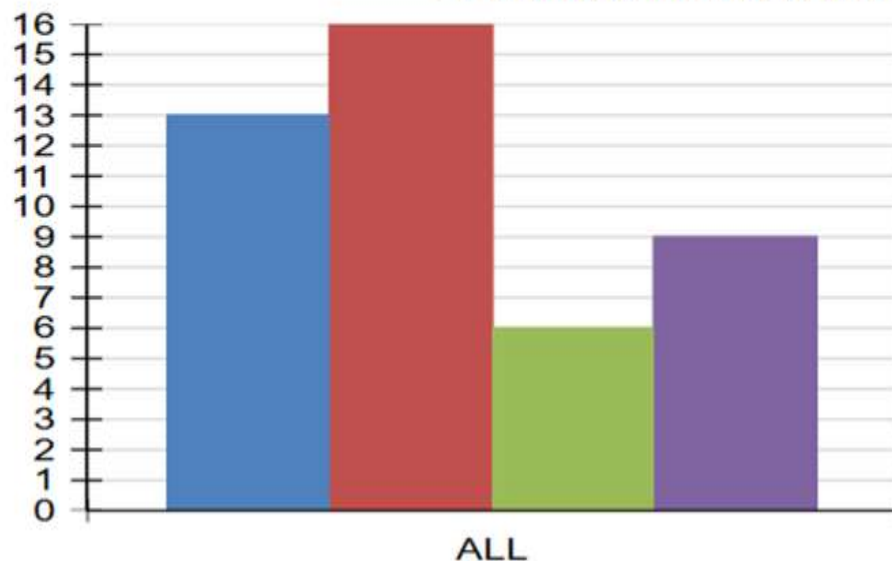
### Оцінювання вчителем/вчителькою навчальних досягнень учнів під час навчального заняття

Питання	ні	так
2.1. оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізує особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми	21,43%	78,57%

### Результати анкетування

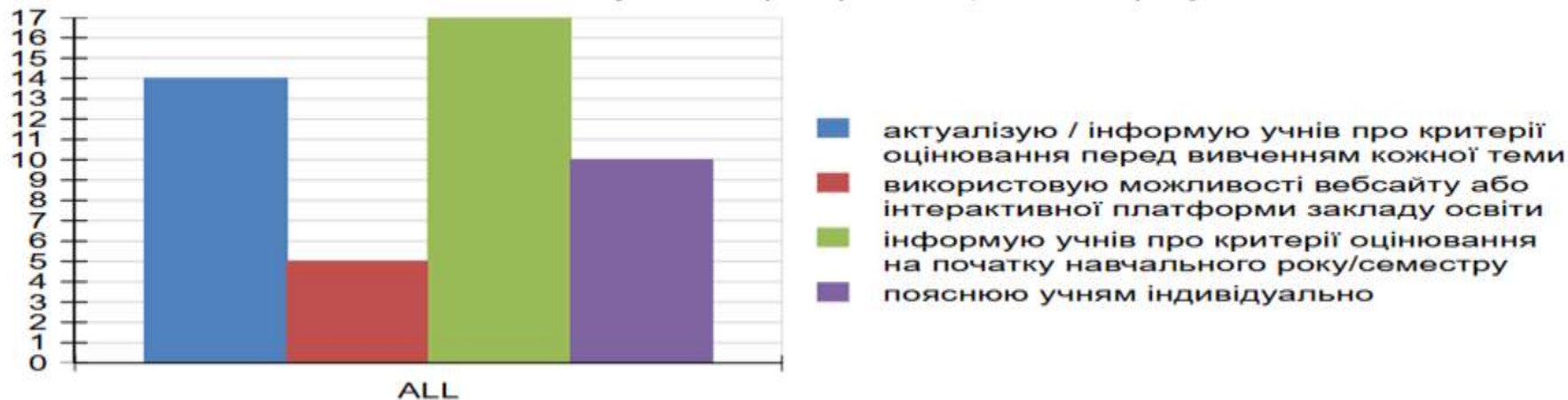
#### Педагогічні працівники

#### 2. Оцінювання навчальних досягнень учнів з ООП



- добираю індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я
- здійснюю оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку дитини з ООП
- оцінюю навчальні досягнення учнів з ООП за загальними критеріями
- при оцінюванні вилучаю ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з ООП

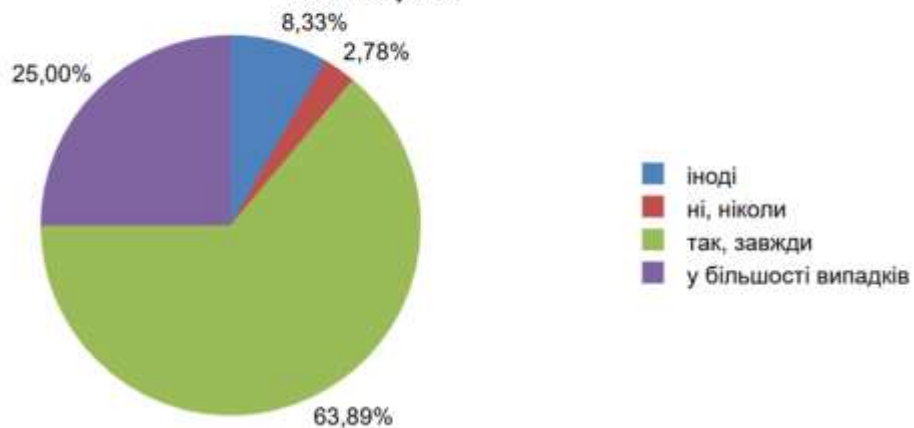
6. У який спосіб Ви ознайомлюєте учнів із критеріями оцінювання результатів навчання?



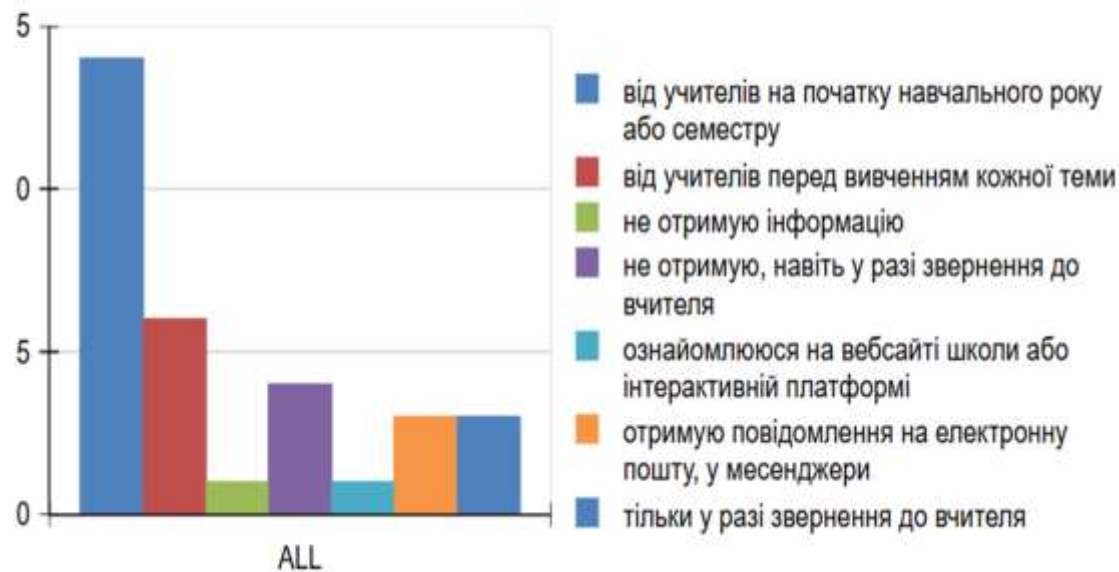
Здобувачі освіти

Батьки учнів

2. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів?

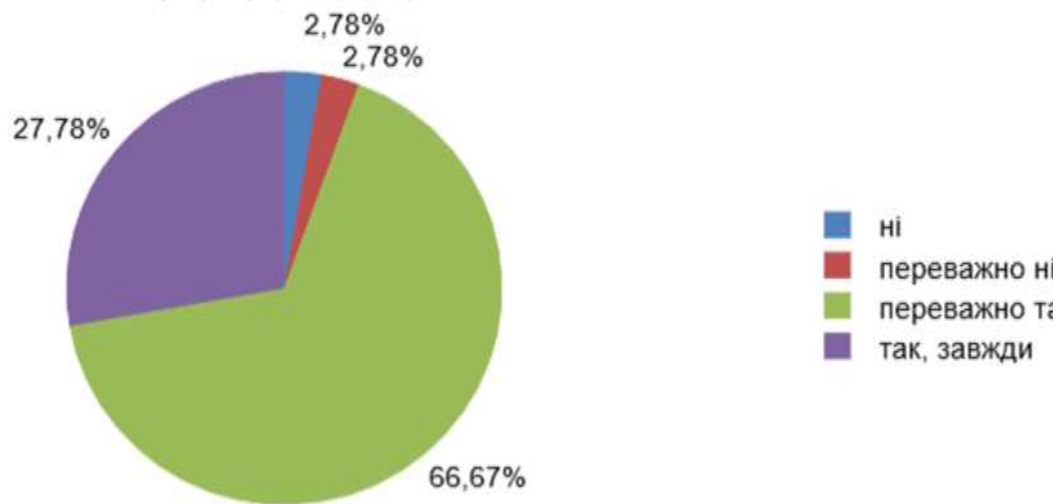


3. У який спосіб Ви отримуєте інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання?



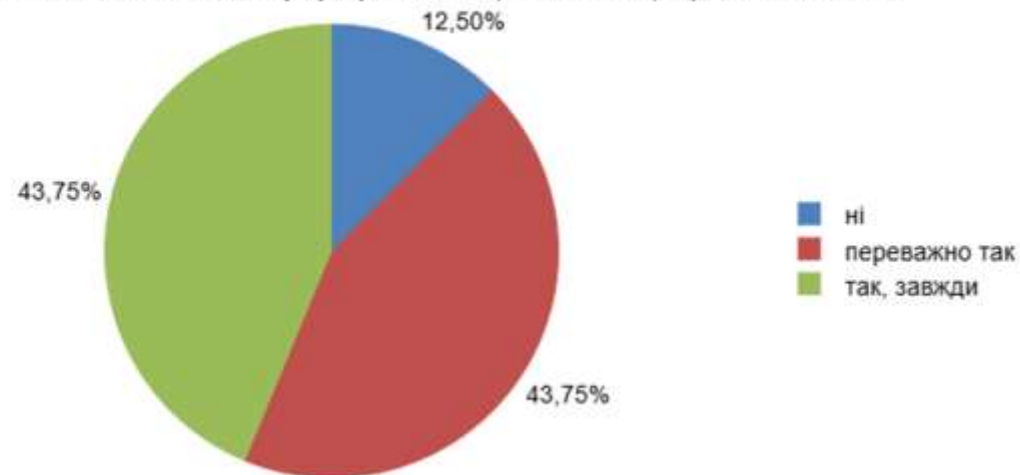
### Батьки учнів

1. Чи об'єктивно, на Вашу думку, учителі оцінюють навчальні досягнення Вашої дитини?

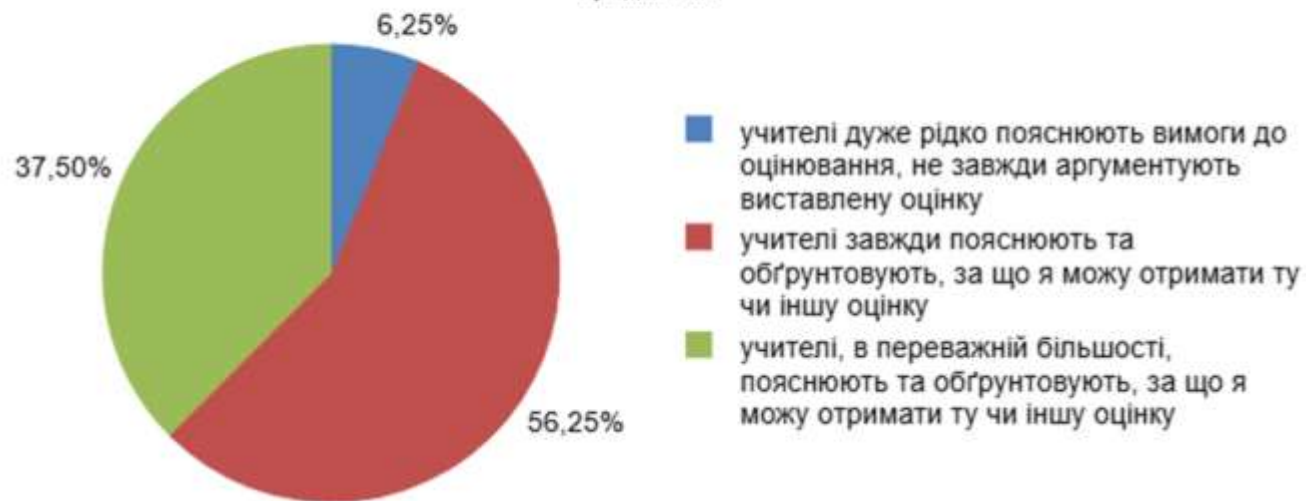


### Здобувачі освіти

4. Чи об'єктивно, на Вашу думку, вчителі оцінюють Ваші результати навчання?

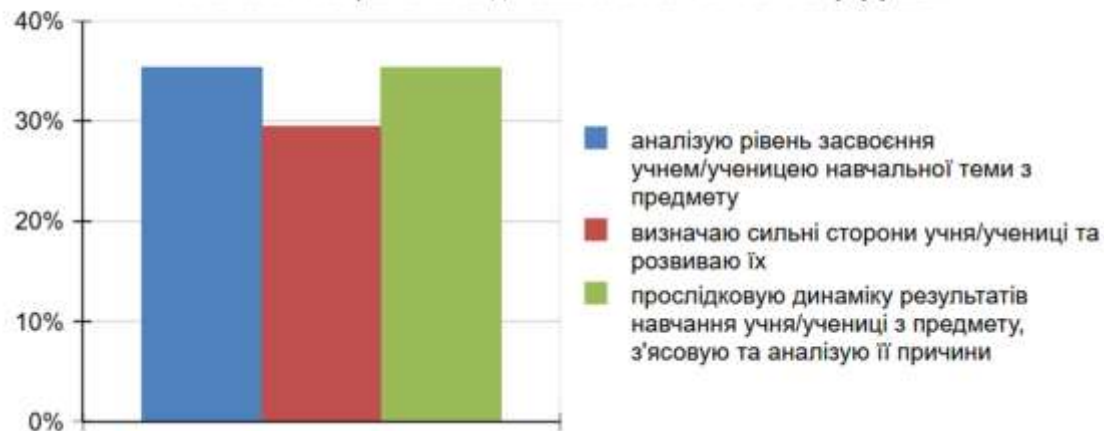


5. Чи пояснюють та аргументують учителі вимоги до оцінювання навчальних досягнень з предметів?



Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів	3,5				
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання	2,731				

7. З метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів:



### Здобувачі освіти

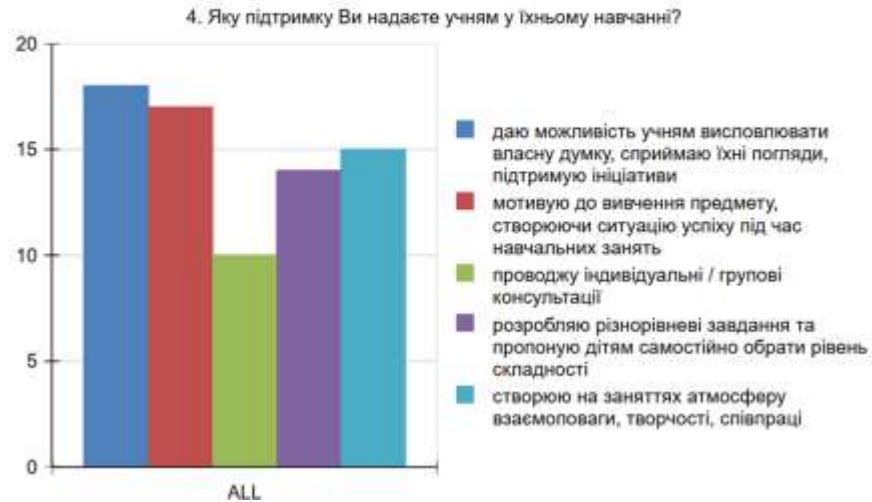
У яких формах Ви, як правило, отримуєте зворотній зв'язок від учителів щодо Вашого навчання:

Питання	від більшості вчителів	від окремих вчителів	від усіх вчителів	у поодиноких випадках
Аналіз допущених помилок	31,25%	31,25%	25%	12,5%
Визначення шляхів покращення результатів навчання	25%	25%	31,25%	18,75%
Заохочення до подальшого навчання	25%	25%	25%	25%
Пояснення та аргументація виставлених оцінок	25%	18,75%	37,5%	18,75%

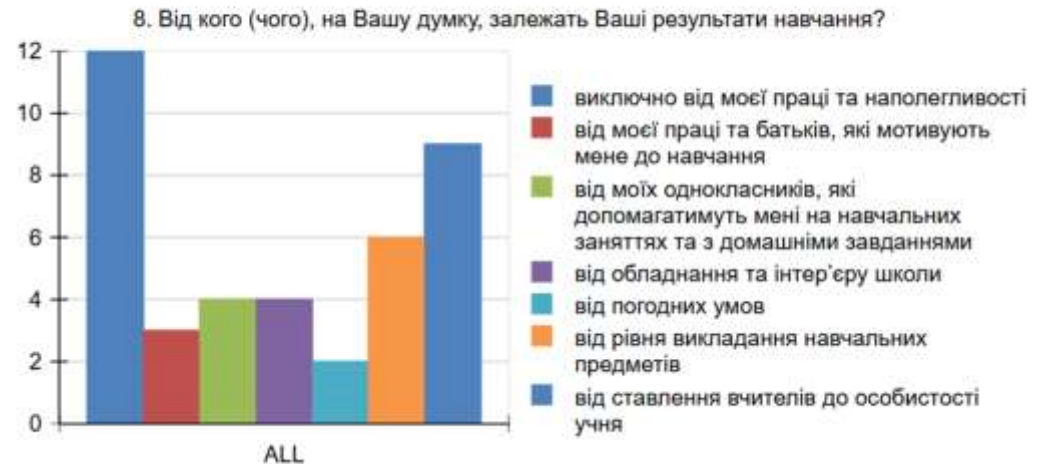
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання	2,444				
Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів	1,75				

#### РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

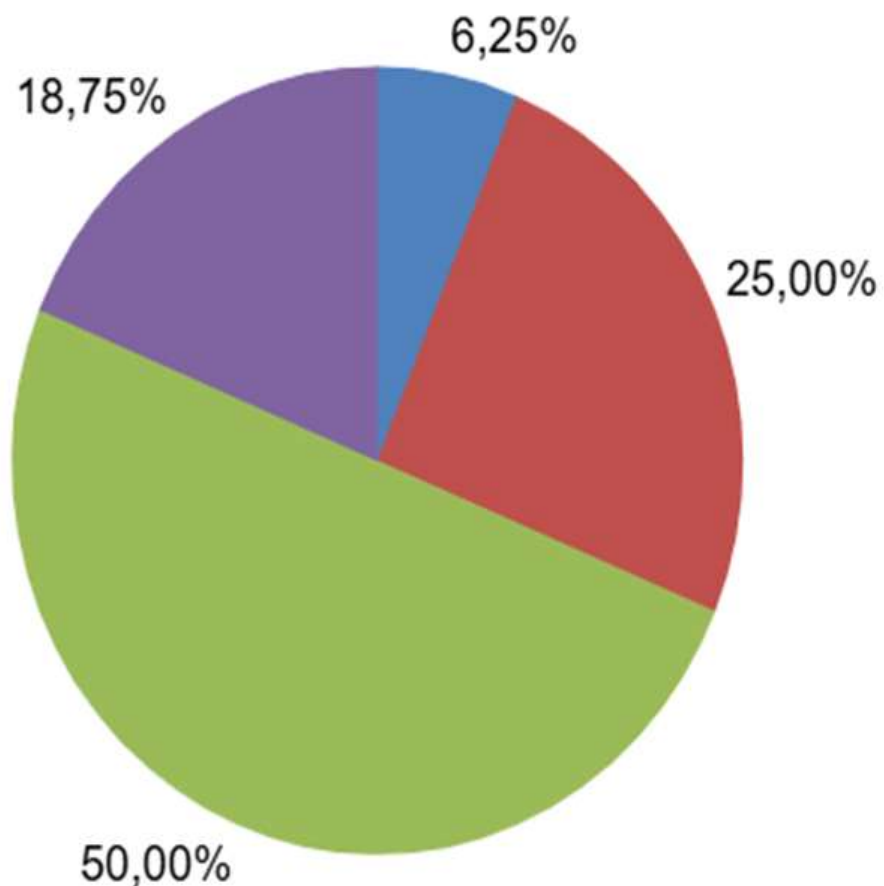
##### Педагогічні працівники



##### Здобувачі освіти



10. Укажіть твердження, з яким Ви найбільше погоджуєтесь:



- вважаю, що школа не готує до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня
- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває
- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває
- я відповідально ставлюся до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюю їх важливість для мого майбутнього

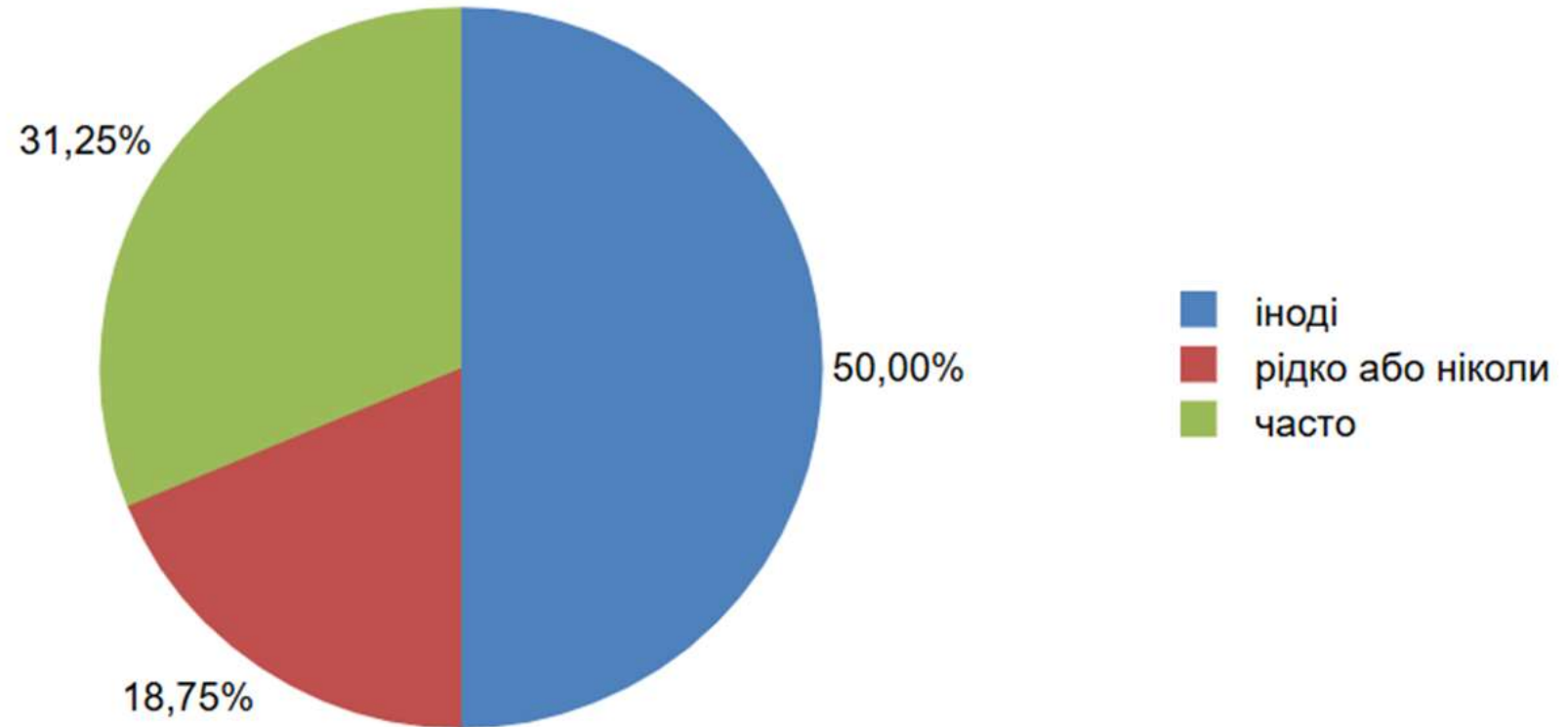
**Пит. 21 Наскільки Ви погоджуєтеся з наступними твердженнями**

Питання	завжди	іноді	рідко або ніколи	часто
беру активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи	0%	12,5%	75%	12,5%
відчуваю довіру, повагу та підтримку від учителів	12,5%	43,75%	12,5%	31,25%
маю можливість обрати завдання певного рівня складності	31,25%	37,5%	12,5%	18,75%
отримую відповідальні доручення та намагаюся виконати їх якнайкраще	6,25%	50%	6,25%	37,5%
отримую допомогу від учителів на моє прохання	31,25%	18,75%	12,5%	37,5%

## РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

### Здобувачі освіти

6. Чи здійснюєте Ви самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять?



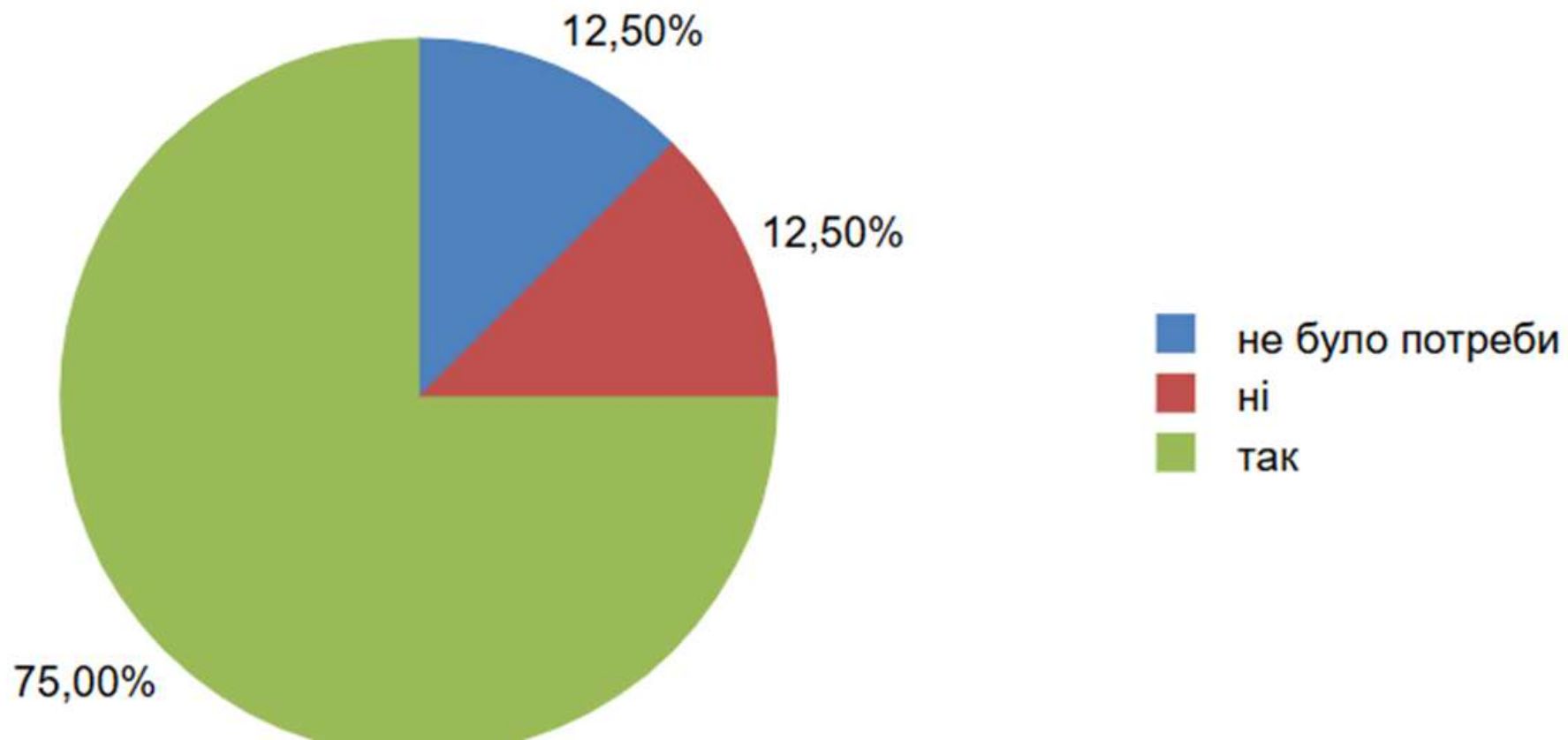
# НАПРЯМ 3. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ

НАПРЯМ 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	2,987				
Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	2,944				
Вимога 3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	3,097				
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	3,917				

Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність	2,5				
Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей	3,091				
Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)	3,667				
Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)	2				
Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку	3,833				
Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі	2,833				

## РЕЗУЛЬТАТИ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ЗА НАВЧАЛЬНИМИ ЗАНЯТТЯМИ

8. Використання, застосування вчителем/вчителькою інформаційно-комунікаційних технологій, обладнання, засобів навчання



## РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ



9. Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять?



## РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

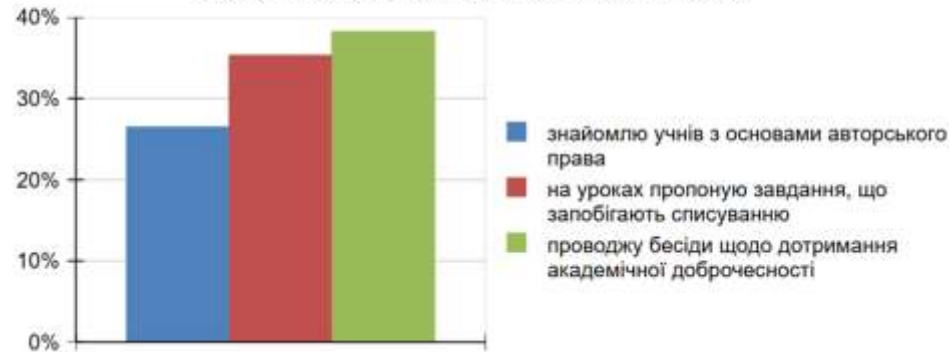
12. Психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів?



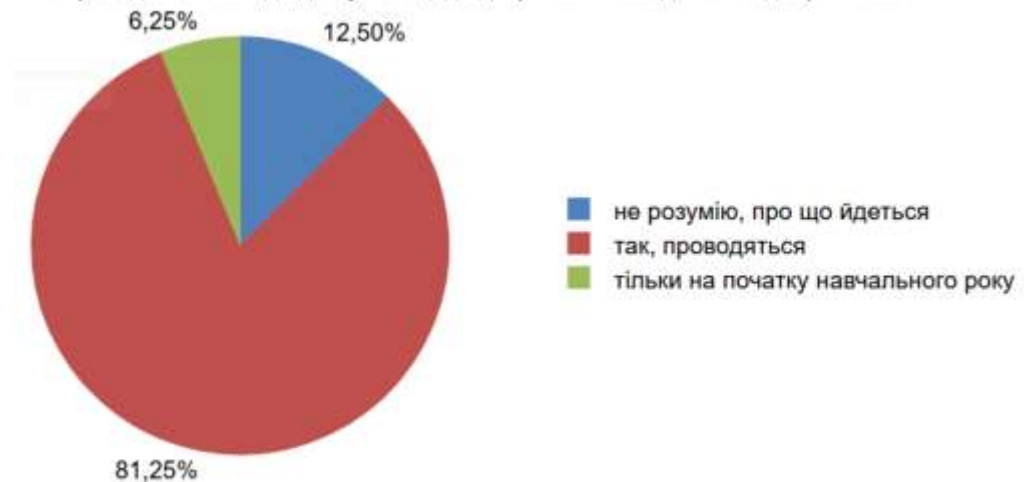
Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності	4				
Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями	3,833				

#### РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

8. Що Ви робите для того, щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?



11. Проводяться заходи для учнів щодо дотримання академічної доброчесності





ЗАПОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ  
ЦЕНТРАЛЬНИЙ ВІДДІЛ ОСВІТИ  
ЗАПОРІЗЬКА ГІМНАЗІЯ № 41  
ЗАПОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Миру, 6, м. Запоріжжя, 69019, тел.(061) 226-53-18 , 226-53-24, E-mail: [zschoo141@ukr.net](mailto:zschoo141@ukr.net), Код ЄДРПОУ 26292945

02.06.2025

№ 02-33/09

**Довідка**

**про результати моніторингу навчальних досягнень учнів за  
2024/2025 навчального року  
В Запорізькій гімназії №41 Запорізької міської ради**

Керуючись законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», згідно з річним планом роботи гімназії, з метою відстеження динаміки навчальних досягнень здобувачів освіти було здійснено моніторинг навчальних досягнень учнів за 2024/2025 навчального року. За основу моніторингового дослідження було взято узагальнені дані з електронного журналу, звітність вчителів за рік:

- зведений облік навчальних досягнень;
- звіт по результативності роботи вчителя;
- звіт для класного керівника;
- показники якості навченості, надані учителями - предметниками.

Мета даного моніторингу – дослідити рівень навчальних досягнень здобувачів освіти за семестр, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання. Для реалізації даної мети у червні 2024 року здійснено збір та узагальнення даних щодо рівнів навчальних досягнень учнів:

- аналіз академічної успішності учнів за 2024/2025 навчальний рік;
- визначення показника навченості.

**Аналіз академічної успішності учнів за 2024/2025 навчальний рік**

На кінець 2024/2025 н.р., із 321 учнів 1-9 класів, учні 1-3-х класів оцінювалися вербально, 4-й клас – рівнево ( рішення педагогічної ради від 31.08.2024року, протокол №2), здобувачі освіти 5-7 класів оцінювалися

відповідно до наказу МОН № 1093 від 02.08.2024 року «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання», здобувачі освіти 8–9-х – оцінювались відповідно до наказу від 13.04.2011 N 329 2011 року «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти».

За підсумками I семестру 2024/2025 н.р серед 196 учнів 5-9 класів (всього 199 учнів (3 учня навчаються індивідуально (екстернат))), закінчили семестр на 1-3 бали - 11 учнів, що становить 5,6 % від загальної кількості учнів, на 4-6 балів –134 учнів, що становить 68,4%, на 7-9 балів – 40 учнів, що становить 20,4%, на 10-12 балів – 11 учнів, що становить 5,6%. Виходячи з вищезазначених даних можна констатувати той факт, що якість знань (високий та достатній рівні навченості) в цілому по комплексу дорівнює 26%.

За підсумками 2024/2025 н.р серед 197 учнів 5-9 класів (всього 200 учнів (3 учня навчаються індивідуально (екстернат))), закінчили семестр на 1-3 бали - 13 учнів, що становить 6,6 % від загальної кількості учнів, на 4-6 балів –136 учнів, що становить 69 %, на 7-9 балів – 36 учнів, що становить 18,3%, на 10-12 балів – 12 учнів, що становить 6,1 %. Виходячи з вищезазначених даних можна констатувати той факт, що якість знань (високий та достатній рівні навченості) в цілому по комплексу дорівнює 24,4%.

Порівняльний аналіз якості знань учнів 5–9 класів за I семестр та за підсумками 2024/2025 н.р.

Загальна кількість учнів (без урахування екстернату):

I семестр: 196

Підсумок року: 197

**Таблиця 1. Розподіл учнів за рівнями навчальних досягнень:**

Рівень оцінювання	I семестр	%	Підсумок року	%
1–3 бали	11	5,6%	13	6,6%
4–6 балів	134	68,4%	136	69,0%
7–9 балів	40	20,4%	36	18,3%
10–12 балів	11	5,6%	12	6,1%

Якість знань (7–12 балів):

I семестр: 26%

Підсумок року: 24,4%

Висновки порівняльного аналізу:

- **Зниження загальної якості знань:**

Спостерігається зменшення частки учнів із достатнім та високим рівнем навчальних досягнень: з **26%** у I семестрі до **24,4%** за підсумками року (зниження на **1,6 відсоткових пункти**).

- **Зростання кількості учнів з низьким рівнем знань:**

Частка учнів, які мають **1–3 бали**, зросла з **5,6%** до **6,6%**, що свідчить про наявність труднощів в окремої групи школярів.

- **Стабільність середнього рівня:**

Кількість учнів із **середнім рівнем знань (4–6 балів)** залишилася майже незмінною — спостерігається лише незначне зростання на **0,6%**.

- **Незначні позитивні зрушення у високому рівні:**

Незважаючи на загальне зниження якості знань, кількість учнів з **високим рівнем (10–12 балів)** дещо зросла — з 11 до 12 учнів, що є свідченням позитивної динаміки у роботі з окремими учнями.

Упродовж навчального року 2024/2025 відбулося незначне зниження результативності навчання учнів 5–9 класів. Це може бути зумовлено низкою факторів: індивідуальними труднощами учнів, навчальною мотивацією, адаптацією до змішаних форм навчання, зовнішніми чинниками. Разом із тим, позитивні зрушення у високому рівні досягнень свідчать про ефективну роботу вчителів з окремими учнями.

Таблиця 2. Рейтинг успішності класів

Клас	Середній бал	Місце за рейтингом	Класний керівник
5-А	7,84	1	Бережна Т.В.
5-Б	6,9	3	Перекопська М.С.
6-А	7,05	2	Калянова Н.С.
7-А	6,6	5	Онишко С.І.
7-Б	5,9	7	Гончаренко С.В.
8-А	6,19	6	Орлова І.І.
9-А	7,21	4	Долгая Н.В.

Моніторинговому дослідженню підлягав середній бал навчальних досягнень учнів.

**Найвищий середній бал** має **5-А клас (7,84)**, що свідчить про стабільну навчальну успішність та ефективну організацію освітнього процесу з боку класного керівника Бережної Т.В.

**5-Б і 6-А класи** також демонструють добрий рівень успішності (6,9 та 7,05 відповідно), що забезпечує їм **3 та 2 місця** в рейтингу. Слід відзначити роботу класних керівників Перекопської М.С. та Калянової Н.С.

**9-А клас**, незважаючи на високий середній бал (7,21), займає **4 місце** — це свідчить про конкурентне середовище у базових класах. Роботу класного керівника Долгої Н.В. можна вважати результативною.

**Середній рівень** демонструють **7-А та 8-А класи** (6,6 і 6,19 балів відповідно), що вимагає аналізу причин такої динаміки та, можливо, посилення індивідуальної підтримки учнів.

**Найнижчий результат** показав **7-Б клас** — **5,9 бала**, що свідчить про необхідність додаткової педагогічної та психологічної уваги до класу, підтримки з боку адміністрації, методичного супроводу, а також співпраці з батьками.

Об'єктом дослідження на кінець I семестру був показник якості навченості з предметів.

Таблиця 3. Зведена відомість навчальних досягнень та ПЯН з окремих предметів

Вчитель	Клас	Предмет	Кіль- ть учнів	високий	%	доста- тній	%	середній	%	почат- ковий					
Єсаулова Ольга Євгенівна	5-А (Змішане)	Англійська мова	14	1	7,14	11	78,57	3	21,43	0	0 0 0 0				
Єсаулова Ольга Євгенівна	7-А (2 група)	Англійська мова	21	0	0	8	38,1	13	61,9	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	5-А	Зарубіжна література	27	12	44,44	6	22,22	9	33,33	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	5-Б	Зарубіжна література	19	3	15,79	5	26,32	10	52,63	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	6-А	Зарубіжна література	31	5	16,13	9	29,03	17	54,84	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	7-А	Зарубіжна література	22	5	22,73	5	22,73	11	50	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	7-А	Українська література	22	5	22,73	6	27,27	11	50	0	0	0	0	0	0
Бережная Тетяна Володимирівна	7-А	Українська мова	22	3	13,64	7	31,82	11	50	0	0	0	0	0	0
Бережная	7-Б	Зарубіжна	29	4	13,79	6	20,69	17	58,62	0	0	0	0	0	0

Тетяна Володимирівна		література													
Бережная Тетяна Володимирівна	8-А	Зарубіжна література	39	3	7,69	9	23,08	26	66,67	1	2,56	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	5-А	Технології	27	11	40,74	8	29,63	8	29,63	0	0	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	5-Б	Технології	19	2	10,53	8	42,11	8	42,11	0	0	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	6-А	Технології	31	8	25,81	8	25,81	15	48,39	0	0	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	7-А	Технології	22	5	22,73	11	50	5	22,73	0	0	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	7-Б	Технології	29	3	10,34	7	24,14	17	58,62	0	0	0	0	0	0
Бобирь Ірина Олександрівна	8-А	Технології	39	6	15,38	9	23,08	21	53,85	3	7,69	0	0	0	0
Бондар Світлана Олегівна	7-Б	Англійська мова	29	2	6,9	7	24,14	18	62,07	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	5-А (1 група)	Інформатика	14	3	21,43	6	42,86	5	35,71	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	5-Б (1)	Інформатика	9	0	0	6	66,67	3	33,33	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	6-А (1)	Інформатика	16	2	12,5	4	25	9	56,25	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	6-А (2)	Інформатика	15	3	20	6	40	6	40	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	7-А (1)	Інформатика	11	0	0	4	36,36	6	54,55	0	0	0	0	0	0
Бондаренко	7-А (2)	Інформатика	11	1	9,09	3	27,27	7	63,64	0	0	0	0	0	0

Роман Юрійович															
Бондаренко Роман Юрійович	7-Б (1)	Інформатика	15	3	20	1	6,67	10	66,67	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	7-Б (2)	Інформатика	14	0	0	2	14,29	11	78,57	0	0	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	8-А (1)	Інформатика	19	0	0	6	31,58	12	63,16	1	5,26	0	0	0	0
Бондаренко Роман Юрійович	8-А (2)	Інформатика	20	2	10	4	20	14	70	0	0	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	5-А	Математика	27	2	7,41	15	55,56	10	37,04	0	0	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	5-Б	Математика	19	1	5,26	8	42,11	9	47,37	0	0	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	7-Б	Алгебра	29	3	10,34	3	10,34	17	58,62	2	6,9	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	7-Б	Геометрія	29	3	10,34	3	10,34	17	58,62	2	6,9	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	7-Б	Фізика	29	4	13,79	4	13,79	19	65,52	0	0	0	0	0	0
Гончаренко Світлана Валеріївна	8-А	Фізика	39	3	7,69	12	30,77	23	58,97	1	2,56	0	0	0	0
Долгая Наталія Вікторівна	7-А	Фізика	22	2	9,09	6	27,27	11	50	1	4,55	0	0	0	0
Калянова Наталя	5-А	Досліджуємо історію і	27	4	14,81	14	51,85	9	33,33	0	0	0	0	0	0

Станіславівна		суспільство													
Калянова Наталя Станіславівна	5-Б	Досліджуємо історію і суспільство	19	2	10,53	6	31,58	10	52,63	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	6-А	Інтегрований курс "Досліджуємо історію і суспільство"	31	3	9,68	9	29,03	18	58,06	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	6-А	Мистецтво	31	10	32,26	7	22,58	13	41,94	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-А	Історія України	22	0	0	4	18,18	16	72,73	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-А	Всесвітня історія	22	0	0	6	27,27	15	68,18	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-А	Мистецтво	22	4	18,18	6	27,27	10	45,45	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-Б	Історія України	29	0	0	4	13,79	22	75,86	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-Б	Всесвітня історія	29	0	0	5	17,24	21	72,41	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	7-Б	Мистецтво	29	3	10,34	3	10,34	20	68,97	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	8-А	Всесвітня історія	39	5	12,82	9	23,08	26	66,67	0	0	0	0	0	0
Калянова Наталя Станіславівна	8-А	Мистецтво	39	7	17,95	12	30,77	20	51,28	0	0	0	0	0	0

Кірилкіна Ольга Степанівна	6-А	Математика	31	3	9,68	7	22,58	20	64,52	0	0	0	0	0	0
Кірилкіна Ольга Степанівна	7-А	Алгебра	22	1	4,55	6	27,27	8	36,36	5	22,73	0	0	0	0
Кірилкіна Ольга Степанівна	7-А	Геометрія	22	1	4,55	7	31,82	10	45,45	2	9,09	0	0	0	0
Ломейко Галина Іллінічна	6-А	Географія	31	5	16,13	7	22,58	18	58,06	0	0	0	0	0	0
Ломейко Галина Іллінічна	7-А	Географія	22	5	22,73	5	22,73	10	45,45	0	0	0	0	0	0
Ломейко Галина Іллінічна	7-Б	Географія	29	2	6,9	7	24,14	16	55,17	0	0	0	0	0	0
Ломейко Галина Іллінічна	8-А	Географія	39	3	7,69	13	33,33	23	58,97	0	0	0	0	0	0
Машира Марина Олександрівна	4-А	Математика	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Машира Марина Олександрівна	4-А	Українська література	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Машира Марина Олександрівна	4-А	Українська мова	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Машира Марина Олександрівна	4-А	Я досліджую світ (інтегрований курс)	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мурашкіна Олена	5-А	Фізична культура	27	11	40,74	13	48,15	3	11,11	0	0	0	0	0	0

Володимирівна															
Мурашкіна Олена Володимирівна	5-Б	Фізична культура	19	4	21,05	12	63,16	2	10,53	0	0	0	0	0	0
Мурашкіна Олена Володимирівна	6-А	Фізична культура	31	9	29,03	17	54,84	4	12,9	0	0	0	0	0	0
Мурашкіна Олена Володимирівна	7-А	Фізична культура	22	12	54,55	7	31,82	1	4,55	0	0	0	0	0	0
Мурашкіна Олена Володимирівна	7-Б	Фізична культура	29	7	24,14	10	34,48	10	34,48	0	0	0	0	0	0
Мурашкіна Олена Володимирівна	8-А	Фізична культура	39	9	23,08	16	41,03	14	35,9	0	0	0	0	0	0
Онишко Валерія Олегівна	5-А (Дистанційне підгрупа)	Англійська мова	13	3	23,08	7	53,85	4	30,77	0	0	0	0	0	0
Онишко Валерія Олегівна	6-А (2)	Англійська мова	16	1	6,25	4	25	10	62,5	0	0	0	0	0	0
Онишко Валерія Олегівна	8-А (1 група)	Англійська мова	20	3	15	3	15	14	70	0	0	0	0	0	0
Орлова Інна Іванівна	8-А	Алгебра	39	4	10,26	9	23,08	23	58,97	3	7,69	0	0	0	0
Орлова Інна Іванівна	8-А	Геометрія	39	4	10,26	10	25,64	23	58,97	2	5,13	0	0	0	0
Перекопська Марина Сергіївна	5-А	Мистецтво	27	12	44,44	12	44,44	3	11,11	0	0	0	0	0	0
Перекопська Марина Сергіївна	5-Б	Мистецтво	19	7	36,84	8	42,11	3	15,79	0	0	0	0	0	0
Рибак Ірина	5-А	Інформатика	14	1	7,14	10	71,43	3	21,43	0	0	0	0	0	0

Володимирівна	(інформатика II)														
Рибак Ірина Володимирівна	5-Б (інформатика II)	Інформатика	10	1	10	4	40	4	40	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	5-А	Українська література	27	8	29,63	10	37,04	9	33,33	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	5-А	Українська мова	27	6	22,22	11	40,74	10	37,04	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	6-А	Українська література	31	4	12,9	10	32,26	16	51,61	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	6-А	Українська мова	31	4	12,9	13	41,94	13	41,94	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	7-Б	Українська література	29	4	13,79	4	13,79	19	65,52	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	7-Б	Українська мова	29	2	6,9	6	20,69	19	65,52	0	0	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	8-А	Українська література	39	4	10,26	13	33,33	20	51,28	2	5,13	0	0	0	0
Солдатенко Оксана Юріївна	8-А	Українська мова	39	3	7,69	10	25,64	24	61,54	2	5,13	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	5-А	Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	27	14	51,85	5	18,52	8	29,63	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія	5-А	Інтегрований курс	27	12	44,44	5	18,52	10	37,04	0	0	0	0	0	0

Вікторівна		"Пізнаємо природу"													
Сороколат Наталія Вікторівна	5-Б	Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	19	3	15,79	9	47,37	6	31,58	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	5-Б	Інтегрований курс "Пізнаємо природу"	19	2	10,53	8	42,11	8	42,11	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	6-А	Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	31	13	41,94	8	25,81	9	29,03	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	6-А	Інтегрований курс "Пізнаємо природу"	31	6	19,35	13	41,94	11	35,48	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	7-А	Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	22	8	36,36	12	54,55	0	0	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	7-Б	Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут"	29	5	17,24	5	17,24	17	58,62	0	0	0	0	0	0
Сороколат Наталія Вікторівна	8-А	Основи здоров'я	39	10	25,64	15	38,46	14	35,9	0	0	0	0	0	0
Тисленко Людмила Анатоліївна	7-А	Біологія	22	1	4,55	4	18,18	12	54,55	3	13,64	0	0	0	0

Тисленко Людмила Анатоліївна	7-А	Хімія	22	2	9,09	6	27,27	10	45,45	2	9,09	0	0	0	0
Тисленко Людмила Анатоліївна	7-Б	Біологія	29	2	6,9	4	13,79	16	55,17	3	10,34	0	0	0	0
Тисленко Людмила Анатоліївна	7-Б	Хімія	29	2	6,9	4	13,79	18	62,07	1	3,45	0	0	0	0
Тисленко Людмила Анатоліївна	8-А	Біологія	39	3	7,69	9	23,08	26	66,67	1	2,56	0	0	0	0
Тисленко Людмила Анатоліївна	8-А	Хімія	39	3	7,69	8	20,51	27	69,23	1	2,56	0	0	0	0
Шестакова Тетяна Анатоліївна	5-Б	Українська література	19	2	10,53	4	21,05	12	63,16	0	0	0	0	0	0
Шестакова Тетяна Анатоліївна	5-Б	Українська мова	19	2	10,53	5	26,32	11	57,89	0	0	0	0	0	0

## Аналіз якості роботи педагогічних працівників

Моніторинг якості навчальних досягнень учнів за підсумками 2024/2025 навчального року дозволив здійснити оцінку результативності роботи вчителів-предметників.

За показниками якості знань (сума учнів з високим та достатнім рівнем):

- **Найвищі результати** продемонстрували:
  - **Мурашкіна О.В.** (фізична культура) – у більшості класів показник якості становить від 70% до 86%, що свідчить про ефективне поєднання теоретичних та практичних методів навчання.
  - **Сороколат Н.В.** (інтегровані курси природничого циклу) – у 5-А, 5-Б та 6-А класах якість знань досягає 60–70%.
  - **Перекопська М.С.** (мистецтво) – високі показники (80–88%) свідчать про активну залученість учнів у творчий процес.
  - **Бережна Т.В.** (зарубіжна література в 5-А) – 66% учнів мають високий і достатній рівень.
- **Стабільні результати** (якість знань у межах 40–60%) показали:
  - **Бондаренко Р.Ю.** (інформатика),
  - **Гончаренко С.В.** (математика, фізика),
  - **Калянова Н.С.** (мистецтво, історія),
  - **Орлова І.І.** (алгебра, геометрія),
  - **Солдатенко О.Ю.** (українська мова та література).
- **Низькі показники якості знань** (менше 40%) зафіксовано:
  - у окремих класах у **Тисленко Л.А.** (біологія, хімія),
  - **Кірилкіної О.С.** (алгебра, геометрія),
  - **Калянової Н.С.** (історія України, всесвітня історія у 7-х класах).  
Це свідчить про необхідність посилення індивідуальної роботи з учнями, які мають початковий та середній рівні, а також впровадження додаткових форм повторення й закріплення матеріалу.

### Висновки:

Робота більшості педагогів забезпечує стабільний рівень навчальних досягнень. Водночас є окремі предмети та класи, де якість знань залишається недостатньою і потребує цілеспрямованих методичних заходів.

Проведений моніторинг навчальних досягнень учнів Запорізької гімназії № 41 за 2024/2025 навчальний рік засвідчив, що рівень якості знань здобувачів освіти загалом є стабільним, однак спостерігається незначне зниження відсотка учнів із достатнім та високим рівнем. Позитивною тенденцією є зростання кількості учнів із високими результатами у окремих класах та з окремих предметів.

Водночас виявлено групи учнів з низьким рівнем навчальних досягнень, що потребують посиленої індивідуальної роботи, залучення психологічної служби та тіснішої співпраці з батьками.

Виходячи з вищезазначеного, необхідно визначити пріоритетні напрямки діяльності гімназії:

- продовжити роботу педагогічного колективу щодо удосконалення форм організації навчальної діяльності з метою підвищення якості освіти;
- продовжити роботу педагогічного колективу за програмою роботи з учнями початкового рівню;
- продовжити роботу психологічної служби щодо підвищення мотивації до навчання;
- забезпечити проведення корекційної роботи з учнями які мають резерв підвищення рівнів навчальних досягнень.
- забезпечити індивідуальний педагогічний супровід з боку вчителів щодо реалізації індивідуального підходу для забезпечення корекції знань учнів з початковим рівнем навчальних досягнень.

Виходячи з визначених тенденцій рекомендовано:

1. Заступнику директора з НВР Рибак І.В.:
  - 1.1. Проінформувати всіх членів педагогічного колективу про підсумки проведення моніторингових досліджень у 2024/2025 н.р. на засіданні педагогічної ради у серпні місяці.
  - 1.2. Продовжити методичний супровід щодо документального оформлення та постійного супроводу системи моніторингових досліджень.
  - 1.3. Тримати на контролі дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, оцінювання результатів навчальних досягнень учнів на позитивному принципі з урахуванням рівня їх досягнень.
2. Психологу школи здійснити психологічний супровід навчально-виховного процесу з усунування психологічних причин шкільної дезадаптації учнів та формування мотивації до навчання

3. Класним керівникам 5-9 класів посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, проводити моніторинг успішності учнів у співпраці з батьками.

4. Вчителям школи:

4.1. Надати пильної уваги організації диференційованого навчання, розробки різнорівневих завдань з метою надання адресної допомоги учням різних рівнів навчальних досягнень.

4.2. Забезпечення індивідуальний педагогічний супровід учнів, які мають резерви щодо реалізації індивідуального підходу до організації навчальної діяльності на уроці.

4.3. Забезпечити реалізацію індивідуального підходу під час освітнього процесу.

4.4. Під час організації освітнього процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

4.5. Активізувати застосування на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.

Довідку підготувала Ірина РИБАК



ЗАПОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ  
ЦЕНТРАЛЬНИЙ ВІДДІЛ ОСВІТИ  
ЗАПОРІЗЬКА ГІМНАЗІЯ № 41 ЗАПОРІЗЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

НАКАЗ

02.06.2025

№ 49-р

Про результати моніторингу навчальних досягнень учнів за  
2024/2025 навчальний рік в  
Запорізькій гімназії №41 Запорізької міської ради

На виконання Закону України «Про повну загальну середню освіту», Державного стандарту початкової освіти, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 № 87 (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1392 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898 «Про затвердження Державного стандарту базової загальної середньої освіти», наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», керуючись Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 № 329, наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти», наказом Міністерства освіти і науки України від 02 серпня 2024 № 1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання» в 2024/2025 навчального року було проведено моніторингу навчальних досягнень учнів 5-9 класів.

За основу моніторингового дослідження було взято узагальнені дані з електронного журналу, звітність вчителів за 2024/2025 навчальний рік:

- зведений облік навчальних досягнень;
- звіт по результативності роботи вчителя;
- звіт для класного керівника;

- показники якості навченості, надані учителями - предметниками.

Мета даного моніторингу – дослідити рівень навчальних досягнень здобувачів освіти за 2024/2025 навчальний рік, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання. Для реалізації даної мети у червні 2025 року здійснено збір та узагальнення даних щодо рівнів навчальних досягнень учнів:

- аналіз академічної успішності учнів за 2024/2025 навчальний рік;
- визначення показника навченості.

За результатами моніторингу, які викладені в довідці від 02.06.2025 року № 02-33/09, з метою організації діяльності педагогічного колективу спрямованого на успішну реалізацію освітньої траєкторії здобувачів освіти,

#### НАКАЗУЮ:

1. Заступнику директора з НВР Ірині РИБАК:

1.1. Проінформувати педагогічний колектив про результати моніторингових досліджень за 2024/2025 навчальний рік на засіданні педагогічної ради, запланованому на серпень 2025 року, з обговоренням динаміки змін, виявлених труднощів та шляхів їх подолання..

1.2. Забезпечити методичний супровід вчителів щодо форм і методів збору аналітичної інформації, систематичне ведення та оновлення документації, пов'язаної з моніторинговими дослідженнями.

1.3. Тримати на контролі дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти, оцінювання результатів навчальних досягнень учнів на позитивному принципі з урахуванням рівня їх досягнень.

1.4. Надати аналіз виконання даного наказу на нараді при директорові, узагальнити пропозиції та підготувати план корекційних дій на I семестр 2025/2026 навчального року.

До 15.09.2025

2. Психологу школи Наталії СОРОКОЛАТ забезпечити психологічний супровід учнів 5–9 класів, зокрема тих, у яких виявлено знижену мотивацію до навчання та ознаки шкільної дезадаптації. Провести індивідуальні консультації з учнями групи ризику та тренінгові заняття з формування навчальної мотивації.

3. Класним керівникам 5-9 класів посилити індивідуальну роботу з учнями, які мають низький рівень навчальних досягнень, у тісній співпраці з батьками та шкільним психологом.

4. Вчителям школи:

4.1. Надати пильної уваги організації диференційованого навчання, розробки різнорівневих завдань з метою надання адресної допомоги учням різних рівнів навчальних досягнень.

4.2. Забезпечити індивідуальний педагогічний супровід учнів, які мають резерви в реалізації індивідуального поступу.

4.3. Забезпечити реалізацію індивідуального підходу під час освітнього процесу.

4.4. Під час організації освітнього процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку.

4.5. Активізувати застосовування на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.

4.6. Педагогічним працівникам, які будуть працювати в 8-Б та 9 -му класах у 2025/2026 навчальному році:

4.6.1. Спрямувати зусилля на надання індивідуальної адресної допомоги на надолуження освітніх втрат учнів 8-Б та 9-го класу, які мають низькій середній показник якості навченості.

4.6.2. Використати 5 накопичених хвилин щотижня для організації коротких консультацій з учнями 8-Б та 9-го класів з метою надолуження освітніх втрат. Графік консультацій погодити з адміністрацією та довести до відома батьків..

4.6.3. Щотижнево оновлювати матеріали в Google Classroom для 8-Б та 9-го класів: розміщувати якісний навчальний контент, завдання на повторення та перевірку знань, відеоматеріали. Здійснювати системний зворотний зв'язок з учнями шляхом коментарів, відеозустрічей або електронних повідомлень..

5. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор

Тетяна БОБРУЛЬ

# АНАЛІЗ виконання наказу від 02.06.2025 № 49-р

«Про результати моніторингу навчальних досягнень учнів за 2024/2025 навчальний рік»

## 1. Виконання заходів наказу

- **Педагогічна рада (серпень 2025 року):** результати моніторингових досліджень презентовано, динаміку навчальних досягнень обговорено, визначено проблемні зони.
- **Методичний супровід:** проведені консультації з учителями щодо ведення аналітичної документації, надано рекомендації з дотримання критеріїв оцінювання.
- **Психологічний супровід:** організовано роботу з учнями групи ризику, проведено індивідуальні консультації та кілька мотиваційних занять.
- **Класні керівники:** активізували роботу з учнями з низьким рівнем досягнень; налагоджено тіснішу взаємодію з батьками.
- **Вчителі-предметники:**
  - запровадили диференційовані завдання;
  - частково впроваджуються завдання на розвиток критичного мислення та проєктні технології;
  - для 8-Б та 9 класів розпочато консультації, оновлюється контент у Google Classroom.

## 2. Досягнуті результати

- Підвищено рівень методичного забезпечення педагогів у питаннях оцінювання.
- Відзначається покращення зворотного зв'язку з учнями через онлайн-платформи.
- Частина учнів із низьким рівнем досягнень демонструють поступове зростання результатів завдяки індивідуальній роботі.

## 3. Виявлені проблеми

- Недостатня системність у проведенні консультацій для окремих учнів.
- Низька мотивація до навчання залишається у частини школярів, особливо в 8-Б та 9 класах.
- Використання інноваційних методик (проєктні технології, критичне мислення) ще не стало сталою практикою для всіх педагогів.
- Не всі учителі своєчасно оновлюють матеріали в Google Classroom.

## 4. Узагальнені пропозиції педагогів

- Посилити внутрішній моніторинг навчальних досягнень протягом семестру.
- Забезпечити методичні заходи з тематики «Розвиток мотивації та критичного мислення учнів».
- Організувати обмін досвідом між педагогами, які демонструють ефективні підходи до індивідуальної роботи з учнями.

# План корекційних дій на I семестр 2025/2026 н.р.

1. **Продовжити індивідуальну роботу** з учнями 8-Б та 9 класів, забезпечивши регулярність консультацій і системне оновлення матеріалів у Google Classroom.
2. **Організувати методичний семінар-практикум** для педагогів: «Проектні технології та завдання на розвиток критичного мислення у навчальному процесі».
3. **Запровадити щомісячний проміжний моніторинг** навчальних досягнень для відстеження динаміки та своєчасної корекції роботи.
4. **Поглибити співпрацю з батьками** учнів із низьким рівнем успішності через тематичні батьківські збори, індивідуальні консультації.
5. **Психологічна служба:** провести цикл тренінгів «Мотивація до навчання» для учнів 8–9 класів.
6. **Методичні об'єднання:** узагальнити позитивний досвід диференційованого навчання, підготувати методичні рекомендації для всіх учителів.
7. **Адміністрація:** здійснювати контроль виконання плану через відвідування уроків, перевірку планування, аналіз проміжних результатів.